



Didi Tahutti, sa femme et ses trois filles. Instagram/ivostanislavov

Fiche pédagogique

J'apprends à repérer les fake news

Age des élèves concernés :
A partir de 12 ans

Lien avec des objectifs du Plan d'études :

EN 21

Développer son esprit critique face aux médias

EN 31

Analyser et évaluer des contenus médiatiques

SHS 34

Saisir les principales caractéristiques d'un système démocratique

Durée estimée :
2 – 3 périodes

Matériel nécessaire :
Accès Internet

Mots clés :

Fake news, info, intox, infox, mésinformation, désinformation

Introduction

Version moderne et numérique de la rumeur, les *fake news* sont légion sur Internet, leur principal vecteur. Elles ont pris une telle ampleur pendant l'élection présidentielle de 2016 aux Etats-Unis et de 2017 en France que les géants du Web ont mis en place des dispositifs afin de pénaliser les médias véhiculant ces mensonges. Ainsi, dans le cadre des élections présidentielles en France en 2017, Facebook a fermé 30 000 comptes. De son côté, Twitter (aujourd'hui rebaptisé X) a identifié plus de 50 000 *bots* rattachés au gouvernement russe qui tentaient d'influencer les élections présidentielles américaines de 2016.

Mais qu'entend-on exactement par *fake news* ? Dans un article de 2017, le journal *Le Monde* faisait une mise au point sur les différentes réalités couvertes par ce terme ambivalent : http://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2017/01/31/pour-quoi-il-faut-arreter-de-parler-de-fake-news_5072404_4355770.html

Dans sa langue d'origine, le terme désigne ainsi non pas un

article faux (inexact) mais plutôt un *article fabriqué ou trompeur* (qui se fait passer pour un article de presse sans en être un).

Mais cette définition s'est élargie pour désigner d'autres cas de figure : il peut s'agir d'une publication orientée visant à influencer le débat public en y distillant certaines thèses – complotistes ou extrémistes par exemple –, la stratégie consistant alors à instituer une méfiance et un relativisme à l'égard des médias traditionnels ; d'une histoire inventée de toutes pièces pour obtenir un maximum de clics et doper des revenus publicitaires ; d'un article de presse erroné, volontairement ou non. Dans ce paysage sont aussi apparus des sites humoristiques ne publiant que de fausses informations dans un but satirique (<https://www.legorafi.fr/>).

Difficile de faire le tri dans tout cela ! D'où l'importance de proposer aux élèves des outils pour distinguer véritables et fausses informations.

Objectifs

- Vérifier l'origine d'une information, analyser son traitement, chercher à la contextualiser
- Analyser les formes et les finalités des sites Internet et de supports électroniques
- Porter un regard critique et autonome, se positionner en fonction de valeurs et de connaissances

2. S'entraîner !

Distribuer les **fiches élèves 1 à 6** par groupe. Chacun essaiera de démêler le vrai du faux grâce aux pistes proposées.

Mise en commun des différents éléments récoltés.

A la suite, formaliser une grille de lecture qui rappelle les questions essentielles à se poser face à une information visuelle ou textuelle sur laquelle l'internaute a un doute. Une proposition est suggérée en **fiche 6**.

Pistes pédagogiques

1. Mensonge ou vérité ?

Commencer la séquence en définissant ces deux notions (travail par petits groupes puis mise en commun).

Amorcer le débat sur les **motivations du mensonge** (cacher une vérité dérangeante, protéger / manipuler quelqu'un, obtenir quelque chose, susciter une émotion, etc.).

Réfléchir à l'oral sur les **moyens permettant de distinguer vérité et mensonge** (vérifier par soi-même une information ; croiser les sources ; s'informer auprès de personnes fiables ; se méfier des faits relatés de façon anonyme, etc.).

Finalement, ouvrir la discussion sur les *fake news* ou les *infox*. Après avoir fait une mise au point sur ce que désigne ce terme (cf. introduction), discuter avec les élèves de leurs propres expériences : ont-ils déjà cru à certaines *fake news* ou *infox* ? Lesquelles ? Les ont-ils retransmises eux-mêmes ? Pourquoi ?

Conclure en résumant :

- Pourquoi ces contenus sont-ils publiés (pour manipuler, influencer les lecteurs-trices, les induire en erreur, susciter leur colère ou leur indignation...) ?
- Que faire lorsque l'on est confronté à une *fake news* ? (La signaler ou la dénoncer à un site comme Les Observateurs – voir la rubrique **Pour aller plus loin**).

3. Consolider les acquis

- Organiser une séquence autour du **quiz** proposé par RTS Découverte dans son dossier "**Information et désinformation**".

Chaque élève pourra jouer individuellement et s'auto-corriger grâce aux réponses apportées.

- Une mise en commun permettra de pointer les éléments les plus difficilement identifiables et de faire le bilan sur la façon dont les élèves envisagent désormais les *fake news*.
-

Pour aller plus loin

Comment repérer les fake news ?

Vidéo (8 min20) de la RTS

<https://bdper.plandetudes.ch/ressources/9887/>

Les Observateurs

<https://observers.france24.com/fr/>

Ce site propose un guide de vérification pour découvrir des *fake news*. Il a également un menu *Info-Intox* qui propose des exemples très bien documentés qui permettent de prolonger la réflexion. Possibilité de contribuer lorsqu'une *fake news* est identifiée. L'équipe produit des émissions qui vérifient des contenus amateurs du monde entier.

<https://observers.france24.com/fr/guide-de-verification>

Les Décodeurs

Possibilité de poser des questions aux journalistes et enquêteurs du quotidien français *Le Monde* sur des sujets divers :

https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/live/2016/09/28/posez-vos-questions-aux-decodeurs_5004759_4355770.html

Le journal propose aussi un dossier pédagogique modulable. Il permet notamment de définir un avis, une rumeur, une information directe ou indirecte.

<https://s1.lemde.fr/assets-redaction/Decodex-notre-kit-pour-denicher-les-fausses-informations.pdf>

Google Images

<https://images.google.com>

Ce site permet de contextualiser une photo en la collant dans la barre de dialogue.

TinEye

www.tineye.com

Ce site permet de faire une recherche d'image inversée, pour vérifier si un document donné a déjà été publié et dans quel contexte.

InVid

Cette extension pour les navigateurs Chrome (surtout) et Firefox permet de vérifier si une vidéo a déjà été diffusée et d'en préciser le contexte.

<https://www.invid-project.eu/tools-and-services/invid-verification-plugin/>

Coca-Cola, l'incroyable révélation : vidéo réalisée par une classe de 11VG du Collège de l'Elysée à Lausanne

<https://bdper.plandetudes.ch/ressources/14317/>

Cécile Desbois-Müller, médiatrice culturelle, mai 2018.

Fiche mise à jour en décembre 2024.

Cette fiche reprend des éléments de l'activité *J'apprends à repérer les fake news*, rédigée par l'enseignant Christophe Girardin, à l'intention des élèves de 8 à 12 ans.



Fiche 1 - Une photo n'est pas une preuve ! – Pour les élèves

Voici deux photos, accompagnées de leurs légendes respectives, largement diffusées sur Internet.

Image 1



Le navire de croisière *Imperials* a été déposé sur une colline à la suite d'un tsunami en Corée du Sud en 2007. Son propriétaire prévoit de creuser un canal pour le ramener sur la mer.

Image 2



Pour atterrir sur la piste de l'aéroport international de l'île de Saint-Martin, les avions passent à moins de 3 mètres au-dessus de la plage. Certains baigneurs ont même été blessés à cause du souffle des réacteurs.

Comment savoir si ces informations sont vraies ou truquées ? En utilisant, par exemple, le moteur de recherche Images de Google : <https://images.google.com/?hl=fr>
Deux techniques possibles : copier l'URL de la photo (un clic droit sur le visuel permet de le faire) ou transférer le visuel (qu'il faut avoir préalablement téléchargé sur son ordinateur).

Les résultats permettent vite de savoir si les légendes qui accompagnent les visuels sont justes ou détournés :

Image 1 :

Image 2 :

Source : geoado.com

Fiche 1 - Une photo n'est pas une preuve ! – Pour les enseignants



En faisant une recherche Google Images, on comprend que ce bateau est en réalité un hôtel...



... et que l'aéroport de l'île de Saint-Martin est effectivement tout proche de la plage.

L'application Google Images inversées est très utile pour identifier le contexte d'une image. Quelques précautions néanmoins :

- L'outil n'est pas parfait, l'algorithme de Google recherche le contexte le plus probable pour une image en se basant sur les articles qui utilisent cette photo. Donc si une photo a été largement utilisée par des sites malveillants ou qui se sont trompés, Google peut considérer le *fake* comme étant la réalité.
- Toujours garder en tête que Google stocke les images et les URL mises en ligne lors d'une recherche Images (question de la protection de ses données en tant qu'utilisateur).
- On peut essayer d'autres moteurs comme Tin Eye (<https://www.tineye.com>), l'un des plus anciens et indépendant.
- Dans le doute, s'abstenir plutôt que relayer une image fausse.

Pour les vidéos, le moteur proposé par Amnesty International (<https://citizenevidence.amnestyusa.org>) permet de vérifier si une vidéo YouTube a déjà été postée auparavant sur la plateforme. Mais si une vidéo a été très légèrement modifiée, par exemple raccourcie, l'outil n'est pas en mesure de détecter son origine.

InVid est un autre outil (extension pour les navigateurs Chrome et Firefox) utilisé par les journalistes <https://www.invid-project.eu/tools-and-services/invid-verification-plugin/>

Fiche 2 - Vérifier une information texte – Pour les élèves

Voici une histoire largement relayée sur Internet :

Un Néerlandais de 39 ans, Didi Taihuttu, a mis sa maison en vente et changé tout l'argent récolté en Bitcoins. Il vit désormais dans un camping des Pays-Bas avec sa famille en attendant la fortune.

Source : Business Insider



Didi Taihuttu, sa femme et ses trois filles. Instagram/@yolofamilytravel

Faire une recherche texte pour vérifier l'information. Cette information paraît-elle sur des sites de référence ?

.....
.....

Que penser de sa véracité ?

.....
.....

Fiche 2 - Vérifier une information texte – Pour les enseignants

Une recherche sur Internet donne des résultats sur des médias de référence comme CNBC, Newsweek, RTL Belgique. Cela rend cette information, surprenante de premier abord, crédible.

Comme cette information a été largement médiatisée en 2017, avant le crash des crypto-monnaies, il était important d'avoir un article plus récent, pour savoir si l'aventure de cette famille ne s'était pas terminée en queue de poisson. Ce n'est apparemment pas le cas, si l'on en croit ce texte daté de 2023.

<https://www.7sur7.be/economie/cette-famille-bitcoin-qui-a-tout-investi-dans-la-crypto-vit-dans-un-pays-ou-la-vie-est-quatre-fois-moins-chere~ab403084/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.ch%2Fm>

Face à un article, l'internaute doit toujours se demander si ce dernier respecte les règles du travail de journaliste. C'est à dire donner réponses à cinq questions essentielles : qui ? quand ? quoi ? où ? comment ?

Fiche 3 - Identifier la source d'une information – Pour les élèves

Voici une information trouvée sur Facebook.

The image shows a Facebook post from the page 'Le Gorafi'. The post is dated '11 janvier 2017'. The main text of the post reads: 'Toulouse: il se fait abattre de 46 balles dans le corps pour avoir demandé un « pain au chocolat »' followed by a URL 'http://legorafi.fr/u/1Cs'. Below the text is a large, close-up photograph of a golden-brown chocolate croissant. Underneath the photo, the text repeats the headline: 'Toulouse: il se fait abattre de 46 balles dans le corps pour avoir...' and continues with: 'C'est une histoire qu'on préférerait être une blague. Mais la tragédie, elle, est bien réelle. Hier aux alentours de 16H15, dans une boulangerie du...'. The post has received 15,000 reactions (likes, loves, wow) and 2,800 comments. The source 'LEGORAFI.FR' is mentioned at the bottom of the post's text area.

Est-elle plausible ?

.....
.....

Qui en est l'auteur ?

Qu'en conclure ?

Source : geoado.com

Fiche 3 - Identifier l'auteur ou la source d'une information – Pour les enseignants

Cette fausse info est l'une des plus populaires du Gorafi (anagramme du *Figaro*), un site parodique connu pour ne publier que des articles farfelus. Elle a déclenché de nombreux *posts* regrettant le climat de violence à Bordeaux.

Ce n'est pas à proprement parler une *fake news* mais elle peut être une source de confusion. Il est facile de se laisser piéger et cela crée un environnement médiatique trouble. Dans le doute, toujours lire les *A propos* des sites et des pages de réseaux.

Fiche 4 - Se méfier des messages choc ! – Pour les élèves

Voici une vidéo publiée sur X par [Silvano Trotta](#) après les pluies diluviennes qui se sont abattues sur la région de Valence en octobre 2024. Consultez-la.



- Que voit-on sur la vidéo ?

.....
.....

- Quelles informations sont amenées par le commentaire de l'auteur du post ?

.....
.....

- Qu'est-ce que sous-entend ce commentaire ?

.....

- Regarder cette vidéo sur Tiktok :

https://www.tiktok.com/@restaurantepuntomarino/video/7418651253443398944?_r=1&t=8r62V5372zx

Quel lien avec la vidéo vue précédemment ?

.....
.....

Quel compte a posté cette vidéo ?

Quand a-t-elle été postée ?

Peut-on connaître la situation géographique du bateau ?

.....
.....

- Que peut-on en déduire concernant l'information transmise sur X ?

.....
.....

- Faire une recherche sur Silvano Trotta. Comment le qualifier ?

.....
.....

- Qui son message peut-il toucher (lire les commentaires du post) ?

.....
.....

Fiche 4 - Se méfier des messages choc ! – Pour les enseignant·es

Rappel du contexte

Le 29 octobre 2024, des pluies diluviennes se sont abattues sur la région de Valence en Espagne entraînant la mort de 224 personnes et des dizaines de disparus.

Elles ont aussi provoqué une immense vague de désinformation. Quelques heures seulement après la tragédie, de nombreux scénarios ont notamment commencé à circuler pour tenter d'expliquer les causes de l'évènement.

Plusieurs comptes complotistes ont affirmé que ces inondations étaient volontaires et s'inscrivaient dans un programme américain de contrôle du climat : le projet HAARP.

Proposition de corrigé

- **Que voit-on sur la vidéo ?**

Un bateau sur la mer, équipé de structures qui ressemblent à des antennes.

- **Quelles informations sont amenées par le commentaire de l'auteur du post ?**

Il s'agirait d'une centrale électrique flottante, vue près de Valence juste avant les inondations.

- **Qu'est-ce que sous-entend ce commentaire ?**

En affirmant la concomitance de temps et de lieu (entre la présence de ce bateau près de Valence et les inondations), il suggère un lien de causalité.

- **Regarder cette vidéo sur Tiktok :**

<https://www.tiktok.com/@restaurantepuntomarino/video/7418651253443398944?r=1&t=8r62V5372zx>

Quel lien avec vidéo vue précédemment ?

Il s'agit de la même vidéo.

Quel compte a posté cette vidéo ?

Elle est postée par le compte du Restaurante Punto Marino.

Quand a-t-elle été postée ? La vidéo date du 25.09.24.

Peut-on connaître la situation géographique du bateau à cette date ?

On peut la déduire d'après la localisation du compte émetteur. Faire une recherche pour cela : le restaurant – et donc le bateau – se trouve dans l'Océan Atlantique, dans les îles Canaries.

- **Qu'en déduire sur l'information transmise sur X par Silvano Trotta ?**

L'information transmise est fausse : la vidéo diffusée sur X n'a pas été filmée le 29.10.24 près de Valence.

Préciser que le bateau est effectivement une centrale électrique :

<https://www.rfi.fr/fr/europe/20241104-non-espagne-mystereux-bateau-pas-provoque-les-inondations-valence-infox>

- **Faire une recherche sur Silvano Trotta. Comment le qualifier ?**

Citer par exemple cet article de Wikipedia :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Silvano_Trotta

Silvano Trotta est un entrepreneur et vidéaste web conspirationniste.

Compléter : ufologue (spécialiste des ovnis) longtemps demeuré confidentiel, il est devenu en 2020 l'une des stars montantes des discours covido-sceptiques.

- **Qui ce message peut-il toucher (lire les commentaires) ?**

Des internautes sensibles au thèses complotistes climatiques.

Les commentaires mettent ainsi en en cause un mystérieux « projet HAARP ».

Expliquer : né dans les années 90, ce projet américain étudie la haute

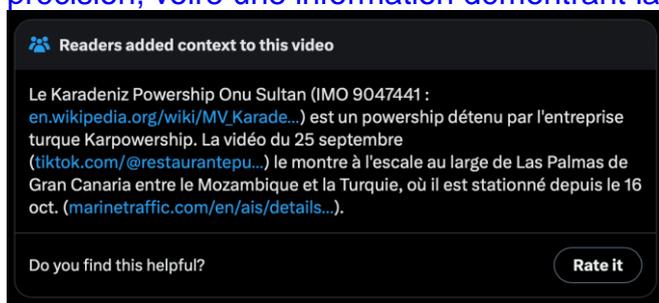
atmosphère grâce aux antennes présentes dans un observatoire situé en

Alaska. Les complotistes en sont persuadés : il s'agit d'une arme secrète visant à contrôler la météo et donc à agir sur les évènements climatiques.

On pourra consulter cet article : <https://factuel.afp.com/doc.afp.com.36LP6UT>

Conclure l'activité en évoquant les possibilités de modération sur X.

- Commentaires des *followers* : les avis sur le sujet évoqué sont-ils unanimes ou partagés ? Les commentaires sont-ils fiables, sourcés ? (Ils renvoient à des vidéos YouTube, d'autres comptes X ; un seul pointe sur le site de Météo France).
- *Community notes* (notes de la communauté) laissées sous la vidéo.
Ce nouvel outil permet d'insérer, sous une publication, une contextualisation, une précision, voire une information démontrant la fausseté d'un post.



Les élèves avaient-ils remarqué cet encadré ? Qui rédige ces notes selon eux ? Qui les évalue ? Qu'en penser ?

Pour répondre à ces questions, on pourra lire ces deux articles.

<https://www.radiofrance.fr/franceinter/avec-les-notes-de-communautaire-twitter-x-marche-sur-les-pas-de-wikipedia-8574656>

https://www.francetvinfo.fr/vrai-ou-fake/vrai-ou-faux-les-community-notes-du-reseau-social-x-luttent-elles-efficacement-contre-la-desinformation_6051188.html

Résumer : peuvent écrire une note les contributeurs qui ont un numéro de téléphone valide, sont inscrits sur le réseau depuis au moins 6 mois et n'ont pas enfreint les règles récemment. Mais... il n'y pas d'intervention humaine dans le choix de publication de notes ; un algorithme fait le tri. Discuter de l'efficacité d'un tel système et souligner un autre défaut : les notes peuvent être rédigées par des communautés malveillantes qui s'acharnent ensuite sur certains comptes ou types d'information.

Fiche 5 - Démontage d'une théorie complotiste – Pour les élèves

Des cercles complotistes, pour certains liés à la mouvance Qanon, propagent la théorie selon laquelle les élites mondiales sacrifieraient des enfants en bas âge pour produire un élixir de jouvence : l'adrénochrome.



- Regarder cette vidéo du site Konbini :

<https://www.youtube.com/watch?v=ztJlpXBgwFQ>

- Quel titre est donné à la vidéo ? :

.....
.....

- Quel est le but de cette vidéo ?

.....

- Avais-tu déjà entendu parler de cette théorie ?.....

.....

- Qui est la personne qui s'exprime dans cette vidéo et quelle est sa fonction ?

.....

- Les internautes qui postent des commentaires sous la vidéo sont-ils d'accord avec ses conclusions ?

.....
.....

Fiche 5 - Démontage une théorie complotiste – Pour les enseignant·es

- **Quel est le nom du titre donné à la vidéo ?** : « Ils enlèvent des enfants pour les sacrifier. » Qu'est-ce que l'adrénochrome ?
- **Quel est le but de cette vidéo ?** Résumer la théorie selon laquelle des enfants seraient sacrifiés pour en extraire un puissant élixir de jeunesse. Pointer les milieux qui la propagent, remonter aux sources de cette théorie pour la réfuter, malgré l'existence avérée d'une substance de synthèse, effectivement nommée « adrénochrome ».
- **Avais-tu déjà entendu parler de cette théorie ?** Si certains élèves répondent par l'affirmative, leur demander de mentionner où et par quel canal ils en ont entendu parler. Certains mentionneront peut-être l'émission de Cyril Hanouna, *Touche pas à mon poste*, qui a invité un éminent partisan de cette théorie. La chaîne C8 a du reste été condamnée à une forte amende suite à son passage.
- **Qui est la personne qui s'exprime dans cette vidéo et quelle est sa fonction ?**
Tristan Mendès-France est maître de conférences associé à l'Université de Paris, spécialisé dans les cultures numériques (et singulièrement l'étude du complotisme. Il intervient sur le site [Conspiracy Watch](#)).
- **Les internautes qui postent des commentaires sous la vidéo sont-ils d'accord avec ses conclusions ?**
Pas du tout ! La plupart jugent que l'existence même de cette vidéo montre qu'il n'y a pas « pas de fumée sans feu ».

Fiche 6 - Vérifier une information – Pour les élèves

À Venise, en mars 2020, des dauphins et des cygnes sont aperçus sur les canaux : avec la réduction du nombre de bateaux et le retour d'une eau plus propre, la faune reprend ses droits. Sur Twitter (aujourd'hui X), la bonne nouvelle est répercutée notamment par le compte de Gianluca De Santis.



Gianluca De Santis @imGianluca · 17 mars

Venice hasn't seen clear canal water in a very long time. Dolphins showing up too. Nature just hit the reset button on us



De **Roberto Duplicato**

681

14,3 k

37,8 k



Faire une recherche pour vérifier l'information. Cette information paraît-elle sur des sites de référence ? Y a-t-il d'autres indices du retour de la faune sauvage dans les villes ?

.....
.....

Avez-vous trouvé d'autres indices du retour de la faune sauvage dans les villes ?
Donnez vos références.

.....
.....

Que penser de sa véracité ?

.....
.....

Fiche 6 - Vérifier une information – Pour les enseignant-es

Corrigé 7

La pandémie de Covid-19 a en effet fortement réduit le tourisme à Venise et contribué à l'amélioration de la qualité des eaux. Mais les images publiées tiennent du conte de fées. Les cygnes de ces publications virales s'aventurent régulièrement dans les canaux de Burano, la petite île du territoire plus étendu de la ville métropolitaine de Venise où ont été prises les photos. Les dauphins « vénitiens » ont été filmés dans un port de Sardaigne, à plusieurs centaines de kilomètres de Venise.

En savoir plus :

<https://www.nationalgeographic.fr/environnement/2020/03/coronavirus-attention-aux-fake-news-sur-le-retour-de-la-vie-sauvage>

Et aussi : <https://www.nationalgeographic.fr/animaux/2020/04/coronavirus-les-fake-news-continuent-de-se-multiplier>

Un autre cas de prétendu retour des dauphins dans le sud de la France a été débusqué sur le site des Observateurs (France 24) :

<https://observers.france24.com/fr/20200422-dauphin-vraiment-vu-port-sud-france-confinement>

De par le monde, de nombreuses scènes impliquant des animaux ont été filmées et répercutées sur les réseaux. Mais la même prudence s'applique.

Fiche 7 : les bonnes questions à se poser pour détecter les *fake news*.

Le document a-t-il un titre accrocheur ?	
La nouvelle fait-elle appel aux émotions ?	
La présentation respecte-t-elle les codes du journalisme ? (titre, réponse aux cinq questions : qui ? quoi ? quand ? où ? pourquoi ?)	
L'information présentée permet-elle de semer le doute sur sa véracité dans l'esprit du lecteur ? (Les informations sont vérifiées, paraissent fiables)	
Le sujet touche-t-il un large public ?	
Le nom de l'auteur et les sources sont-elles précisées ? (journaliste, site qui héberge le document, site qui la partage)	