

Emission : Magellan
Genre : émission éducative
Date de diffusion : 1^{er} février 1997
Chaîne : TSR
Présentatrice : Tania Chytil
Langue parlée : français
Durée : 34'11"

Disciplines concernées :

Français – Langues
Histoire

Education aux citoyennetés
Education aux médias

Public scolaire concerné :

-  10-12 ans
-  13-16 ans
-  17 ans et plus

Résumé :

Magazine éducatif, Magellan a consacré plusieurs numéros aux télévisions du monde. Cette émission se penche plus particulièrement sur le traitement de l'information à la télévision, une information parfois malmenée, mise en scène voire pervertie à cause, entre autres, de la course à l'audience.

Invités : Claude Torracinta, producteur de l'émission d'information *Temps présent* (TSR).

- **Reportage 1 (8'00") – Un JT revu et corrigé.** Le sujet s'ouvre sur le lancement d'un journal télévisé annonçant un atterrissage en catastrophe à l'aéroport de Genève. Alors que le reportage s'achève, le présentateur fait une étrange digression et propose de regarder un second document, consacré au même événement, mais sur un mode différent, moins informatif, plus sensationnaliste. Un documentaire éclairant sur le traitement de l'information et ses enjeux.
En plateau (4'00) : discussion autour de l'information spectacle et réflexion sur la place de la vidéo amateur dans le système de l'information.
- **Reportage 2 (8'00") – Reality show.** Au Canada, Martin – « patrouilleur » pour une chaîne télévisée – court après les accidents et autres faits divers, et filme tout... au nom de l'intérêt des téléspectateurs.
En plateau (2'20") : discussion autour du retournement - dangereux - de la hiérarchisation de l'information.
- **Reportage 3 (7'00") – Question de limites.** Toutes les images sont-elles bonnes à montrer ? Deux récits d'expériences : celle d'Hervé Chabaliier, directeur de l'agence CAPA qui refusa de vendre « une mort en direct » et celle de la catastrophe du stade du Heysel (Belgique) filmée par la TSR.
En plateau (1'40") : de l'importance de toujours remettre une information en perspective.
- **La rubrique Internet (2'30")** : sur le web, le robinet de l'information est-il dangereux ?

Objectifs :

- Développer un regard analytique et critique sur l'information télévisée
- Mettre en évidence l'**angle** de traitement d'un reportage
- Déterminer le rôle de l'image dans un reportage
- Produire un reportage qui met en exergue le rôle du traitement de l'information

Pistes pédagogiques :

1) ANALYSE DE SEQUENCES

a. Un JT revu et corrigé (reportage 1)

- Lever les éventuelles ambiguïtés : ce JT a-t-il été diffusé ? De quel événement parle-t-il (le faire émerger avec les fameuses cinq questions de base : qui, quand, quoi, où, pourquoi) ? Celui-ci a-t-il vraiment eu lieu ?
- Faire résumer rapidement le but du document. A priori, les élèves voient-ils des différences entre les deux reportages traités ? Lesquelles ?
- Répartir les élèves en deux groupes pour analyser séparément les deux reportages. Chacun groupe visionne de nouveau sa séquence et remplit **la fiche élève** proposée en annexe.
- Mise en commun du travail et comparaison des résultats. Insister sur l'organisation des lancements, le rôle respectif des images et du commentaire, les partis pris du montage et le rôle joué par le film tourné par un témoin.
- Conclusion : sur quoi joue le second reportage ? Amener les élèves à parler d'émotions, puis de dramatisation. Définir ce qu'est le traitement de l'information et trouver les termes pour qualifier celui de chaque reportage (informatif / sensationnaliste).
- Et pour prolonger :
 - Quand les élèves ont-ils compris que tout n'était que mise en scène ? Qu'ont-ils ressenti à ce moment ?
 - Quel angle ce documentaire a-t-il lui-même choisi ? Est-on dans le registre informatif ou démonstratif ?
 - Analyser la réflexion de Claude Torracinta sur la place de la vidéo amateur dans l'information. Les élèves auraient-ils, eux, diffusé le film en question ? Apporte-t-il une information complémentaire ?

b. Reality show (reportage 2)

- Aux Etats-Unis, comment appelle-t-on les *cameramen* spécialistes des faits divers ? Expliquer que souvent, ces *stringers* agissent seuls et tentent ensuite de vendre leurs images aux chaînes télévisées¹.
- Définir le métier de Martin : à quoi renvoie le mot « patrouilleur » ou d'autres termes comme « affût » ? Comment se tient-il informé des événements ? Martin est-il un *cameraman* ou un chasseur d'images ?
- Quelle est la devise de TVA pour qui il travaille ? Analyser les deux termes : « en direct » (l'opposer à la notion de recul et de réflexion) et « nouvelle » (toute nouvelle est-elle information ?)
- Au tableau, recenser les sujets couverts par le *cameraman*. Que mettent-ils en scène et en jeu ? Amener les élèves à les qualifier de "faits divers".
- Revenir sur le dernier fait : l'incendie en banlieue. En quoi cet événement est-il important selon le journaliste ? Comparer sa réponse aux images filmées, questions posées et à l'identité des personnes interviewées. Dans quel registre se situe-t-on : celui de l'information ou de l'émotion ?
- Analyser la réaction de Claude Torracinta :
 - Que dénonce-t-il ? En quoi la course aux images malmène-t-elle l'information ?
 - Selon Claude Torracinta, quand un fait divers mérite-t-il d'être relaté ? Qu'en pensent les élèves ?

c. Question de limites (reportage et plateau 3)

- Résumer les deux événements relatés (apporter éventuellement des compléments d'information sur le conflit yougoslave² et la catastrophe du Heysel³). Quels points communs partagent-ils ?
- Analyser et comparer les images ramenées par le *cameraman* de l'agence CAPA et celui de la TSR : que (ne) voit-on (pas) ? Qu'entend-on ? Comment les images sont-elles filmées ?
- Confronter l'attitude de l'agence CAPA à l'explication de Claude Torracinta concernant les images diffusées du Heysel. Quand la TSR les a-t-elle diffusées ? Dans quel cadre ?
- Débat : toute image peut-elle être montrée ? Les élèves ont-ils déjà eu sous les yeux des images télévisées qu'ils auraient préféré de ne pas voir ? Faire le rapprochement avec d'autres images : celles de victimes de guerres, de catastrophes naturelles, etc.

¹ A ce sujet, lire le court mais éclairant article du journaliste Yves Eude : <http://jeanpaul.jody.free.fr/stringer/monde.html>

² Un résumé sur Wikipédia : http://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre_en_ex-Yougoslavie

³ Sur le Heysel, consulter sur la TSR : <http://www.tsr.ch/tsr/index.html?siteSect=342401&sid=5770698&cKey=1115733570000>

Conclusion générale : garder l'oeil !

Prendre du recul sur les reportages proposés, en attirant par exemple l'attention des élèves sur deux points :

- Dans le dernier reportage, pourquoi le journaliste est-il filmé sur le toit de la tour TSR ? Montrer que l'image joue ici un rôle crucial : appuyer (prouver ?) l'argumentaire que développe à l'oral le journaliste.
- Insister sur le fait que les différents reportages ne se privent pas de montrer les images critiquées (morts du Heysel, cadavres filmés par le « patrouilleur »...). Pourquoi ce choix ? Est-ce utile ? Indispensable ?

2) PISTES POUR DES PRODUCTIONS

- **Production d'un reportage à la manière de Magellan** en traitant un événement de deux façons, l'une informative, l'autre spectaculaire. La fiche proposée en annexe pourra servir de base pour intégrer les éléments caractéristiques de chaque traitement. Privilégier le traitement d'un événement local, les élèves pourront ainsi se rendre sur le terrain, filmer, investiguer, réaliser des interviews, etc.
Feuille de route proposée (voir annexe) :
 1. Choix de l'événement et répartition de la classe en deux groupes.
 2. Choix des contenus, angles d'attaque et formes (interviews, archives, voix off...) des reportages.
 3. Enregistrement et production.
 4. Montage.
 5. Visionnement des reportages avec comparaison et critique des deux productions.
- **Comparaison du traitement d'un même événement dans deux journaux télévisés.** Après avoir repéré l'événement qui fait la Une des journaux du matin, deux groupes sont constitués et visionnent chacun un journal télévisé (l'un de la TSR, l'autre issu d'une chaîne française par exemple, tous deux étant disponibles en ligne sur leurs sites respectifs). On pourra notamment :
 - Analyser les lancements,
 - Comparer les deux traitements de l'information en utilisant la même fiche proposée en annexe.

Note : cette activité peut s'élargir aux autres médias, presse et radio notamment.

Pour en savoir plus :

Un DVD indispensable pour décrypter le journal télévisé : *Apprendre la télévision - le JT*, Ceméa/Jériko, 2003.

Guy Lochard, *L'information télévisée, mutations professionnelles et enjeux citoyens*, Vuibert, 2005.

Histoire des faits divers, une vidéo et sa fiche pédagogique (voir www.e-media.ch)

Sur le site de l'association Action-Critique-Médias, un article sur l'information-spectacle :
<http://www.acrimed.org/article1838.html>

Cécile Desbois, rédactrice spécialisée Jeunesse et pédagogie.

Annexe – Fiche élève

Analyse de reportage

	Ordre des sujets dans le lancement (les numéroter de 1 à 3)	Atterrissage catastrophe	Prochaines votations	Affrontements Proche-Orient		
	Durée du reportage en secondes (indiquer s'il comporte plusieurs séquences, les décrire)					
Analyse des images	Que montrent les premières images ? Quelle impression générale se dégage ?					
	Quelles personnes sont filmées (enfants, victimes, autorités...) ?					
	Types de plans utilisés pour filmer les personnes ?					
	Nombre de plans où apparaissent les victimes ?					
Analyse du commentaire et du son	Termes utilisés pour désigner et qualifier l'événement (exemple : drame, catastrophe, terrible, etc.)					
	Qui répond aux interviews ?					
	Qui émet des hypothèses pour expliquer l'explosion ?					
	Repérer d'autres éventuels éléments sonores, les décrire.					
Conclusion	Rôle des images par rapport au commentaire. Elles...	L'illustrent	Le contre-disent	Le complètent	Le renforcent	Autre
	Résumer en deux phrases le thème général du reportage.					