

Fiche pédagogique

The Age of Stupid

Présenté dans le cadre du
Festival du film vert 2012
mars 2012

Diffusion TV sur Planète +
samedi 11 février, à 22h15



Film long métrage, Royaume-Uni, 2009

Réalisation : Franny Armstrong

Scénario : Franny Armstrong

Production : Andrew Ruhemann, Bruce Goodison, Emily James, John Battsek, Lizzie Gillett

Interprètes :
Pete Postlethwaite, Jeh Wadia, Layefa Malin, Al Duvernay, Fernand Pareau, Jamila et Adnan Bayyoud, Piers Guy, Mark Lynas, George Monbiot

Version originale anglaise, sous-titrée français

Durée : 89 minutes

Public concerné :
Age légal : pas défini
Age conseillé : 14 ans



Synopsis

L'acteur anglais Pete Postlethwaite (décédé en janvier 2011), nous guide avec brio à travers toutes les séquences du film qui parcourent un demi siècle d'événements réels ou possibles. En 2055, ce vieil homme vit seul sur une terre dévastée. Il passe son temps à visionner des images d'archives datant pour la plupart de 2008 et il pose à maintes reprises la question centrale du film : pourquoi n'avons-nous pas freiné le changement climatique dévastateur tant que nous pouvions le faire ?

The Age of Stupid est un docu-fiction qui décrit la période actuelle et future, marquée par des changements climatiques et la stupidité de la société humaine. Afin d'illustrer de manière univoque les conséquences de ces changements sur la vie sur Terre, la réalisatrice situe l'intrigue dans le futur. Le film aborde le thème sous différents angles et établit les liens entre eux. Il s'agit aussi d'un film sur le pétrole, la guerre, la politique et la consommation.

Commentaires

La réalisatrice Franny Armstrong a construit une vision du futur selon laquelle, l'humanité serait responsable de son propre déclin à cause de la soif de domination du plus grand nombre. Catastrophes climatiques, guerres pour le pétrole et fonte des glaciers ne sont que quelques scénarios apocalyptiques esquissés par la Britannique.

Tandis que la Terre n'est qu'un amas de ruines, le survivant (Pete Postlethwaite) se demande: "*Why didn't we stop climate change when we had the chance ?*". (Pourquoi n'avons-nous pas enrayer le changement climatique quand nous en avons l'occasion ?) Installé dans une sorte de tour de forage placée dans l'Arctique fondu, il se plonge dans des archives gigantesques, contenant le patrimoine mondial des musées, des bibliothèques et autres banques de données. Ce faisant, il cherche à reconstituer les raisons des échecs de l'humanité dans sa lutte pour un climat viable. Face au spectateur, il sélectionne sur un écran tactile toutes sortes d'informations et de documents qui aboutissent tous au même bilan : l'ignorance et la soif de profit étaient les

Disciplines et thèmes concernés

Secondaire I et II

Géographie

Changements climatiques et leur impact sur l'environnement.
Aspects sociaux.

Sciences:

Changements climatiques et leur impact sur l'environnement.
Empreinte écologique.

Education à la citoyenneté

Engagement personnel en faveur de l'environnement.

Anglais:

Analyse de la langue

Economie:

Crowd funding.
Mécanismes de décroissance.

Education numérique

(Médias) :

Recherche d'éléments factuels ou statistiques en lien avec les thèmes du film.

Représentation du changement climatique dans les médias.

Comparaison avec le film d'Al Gore *Une Vérité qui dérange*.

déclencheurs de la catastrophe... Les habitants de notre planète n'ont pas été capables d'assurer l'avenir des générations suivantes à long terme. Il y avait pourtant des experts et des gens de terrain, écologistes et autres qui alertaient l'opinion publique sur la réalité, sur les suites du réchauffement climatique et l'urgence d'agir. On nous présente des portraits et des tranches de vie de personnes qui, aux quatre coins du monde, sont affectées par le chaos écologique et social :

- Le guide de montagne **Fernand Pareau** s'est engagé pour l'environnement, lui qui a montré la fonte des glaciers, manifesté à vélo contre de nouvelles autoroutes et prôné le tourisme doux.
- Le paléontologue américain **Alvin Duvernay**, ex-employé de Shell a réagi après avoir perdu tous ses biens dans l'ouragan Katrina.
- L'étudiante en médecine nigériane de 23 ans **Layefa Malemi** s'est battue pour survivre avec les siens dans une région insalubre aux taux de mortalité infantile et de pauvreté extrêmes.
- Les enfants réfugiés de guerre irakiens en Jordanie **Jamila et Adnan Bayyoud** qui vendaient des chaussures de sport américaines usagées ont eux aussi subi la dégradation des conditions de vie.

D'un autre côté, on nous montre aussi des personnes influentes et fortunées, qui par pur intérêt personnel, pour leurs affaires à court terme, ont contribué à la catastrophe climatique:

- L'entrepreneur indien **Jeh Wadia**, avide de gains, a

créé en 2004 la compagnie aérienne low cost GO Air.

- Le groupe de propriétaires, opposants acharnés à un projet d'énergies renouvelables, que l'esthétique des installations dérangeait.

Tandis que la perspective de l'année 2055 est purement fictive et travaille avec des images sciemment irréelles, toutes les histoires et tous les scénarios sont bien réels. Les vies et les destins des uns et des autres sont liés. Mais Franny Armstrong ne fait qu'esquisser ces liens. Au spectateur d'en tirer les conclusions et de modifier ou non sa conscience écologique ou son attitude face à la consommation. Le spectateur est confronté à des faits du monde dans lequel il vit. Il peut prendre conscience une fois de plus des menaces pesant sur les communautés humaines, sur leur habitat, et ceci déjà dans le présent. La vision du futur véhiculée par le film fait figure de saisissant tableau des horreurs qui nous attendent avec le chaos climatique. Si on veut éviter que cela devienne la réalité en 2055, on se sent appelé à l'action. Le spectateur va-t-il se muer en militant de causes écologiques? Telle est la question finale. A chacun de décider...

Fanny Armstrong a mis en pratique son engagement pro climat pendant le tournage du film: Elle a tenu un journal sur sa consommation de CO2 et l'a réduite à un minimum. Il en va de même pour le financement du projet de film, qui n'a pas passé par des banques, mais qui s'est fait sous la forme de "crowd funding", soit l'acquisition de moyens auprès de la population. Il est donc possible de « faire » autrement et la Britannique l'a prouvé.

Objectifs

Identifier les thèmes du film

Dresser le portrait des différents personnages représentés dans le film, leur parcours de vie, de réflexion

Analyser des séquences : la partie qui se passe en 2055, les éléments documentaires. Quelle est la pertinence des arguments?

Analyser le mode de financement du film, les conditions de

tournage, la particularité de la première mondiale le 15 mars 2009 et la campagne 10:10

Se questionner sur la place du spectateur et le rôle qu'on lui donne

Etudier la musique du film. Quel type de musique est utilisé ? A quel moment ? Pourquoi ?

Etudier les quatre séquences d'animation contenues dans le film

Pistes pédagogiques

Avant le visionnement du film

Calculer son empreinte écologique au moyen de [l'outil mis en ligne par le WWF](#).

Calculer ses émissions de CO2 grâce à [cet outil](#).

Pour se mettre dans le bain, faire écrire une rédaction sur un des thèmes suivants:

- Le réchauffement climatique, ça n'existe pas, c'est une invention des médias.
- Sauver la Terre? Pourquoi ? Pourquoi pas ? Je ne peux rien faire tout seul (vrai/faux).
- Passer à une société à 2000 watts, ça veut dire quoi ?
- Dans quel avenir aimerais-je vivre ?

Après le visionnement du film

1. Donner la parole aux élèves, lancer une discussion avec une des questions suivantes :

Quelle scène du film vous a le plus plu et touché, pourquoi?

Parlez d'une scène qui vous a particulièrement touchés.

A votre avis, quelles sont les intentions de la réalisatrice ?

2. Le titre du film

Pourquoi ce titre ? Au début du film, situé en 2055, Pete Postlethwaite pose la question sur ce qui a poussé les hommes à s'autodétruire alors qu'ils auraient pu se sauver. Cette même question revient à la fin du film. Un des protagonistes, Alvin Duvernay exprime son pessimisme et donne le titre au film.

Imaginer d'autres titres possibles. Discuter des suggestions avec les élèves.

3. Analyser le générique de début et la fin du film.

Quelles sont les similitudes ? (le défilement des années). Quelles sont les différences ? Au début, on voit la tour dans l'Arctique, Londres, le Cervin, Las Vegas, Sydney, le Taj Mahal. Comment sont-ils représentés ? Quels effets de couleur et de lumière sont utilisés ? Quels effets cela produit-il sur le spectateur ? Que suggère ce générique ?

Et à la fin du film ? Le défilement des années est utilisé différemment que dans le générique.

Analyse de la musique et du texte (1:16:02 – 1:17:50). La musique, un orchestre de cordes, rend la

scène dramatique. Les textes sont futuristes, notamment Chelsea Clinton est présidente (sic) des Etats-Unis.

4. Analyser certaines thématiques du film.

Se pencher sur la thématique de l'eau, de l'air et du pétrole. Comment ces éléments sont-ils utilisés par les différents protagonistes?

5. Analyser les films d'animation contenus dans le film principal

Comment sont-ils faits ? Quelle est leur fonction dans le film? Quels sont les thèmes traités? L'exploitation des ressources naturelles, le cycle des jouets en plastique, le consumérisme, l'inégalité des êtres humains dans l'accès aux ressources de base comme l'eau, le pétrole ou l'alimentation.

5. Le Crowd funding

De quoi s'agit-il ? Comment fonctionne ce mode de financement ? (Voir ce document en anglais) :

www.guardian.co.uk/environment/2009/mar/02/the-age-of-stupid-documentary

6. Analyser les personnages du film

Le poseur d'éoliennes, Piers Guy, le chef d'une compagnie indienne d'aviation, Jeh Wadia, l'étudiante en médecine nigériane, Layefa Malemi, le guide de montagne français, Fernand Pareau, les enfants réfugiés irakiens, Jamila et Adrian et le paléontologue, Alvin Duvernay (utiliser la grille

d'analyse en annexe).

7. Explorer des aspects scientifiques du film

En se fondant sur l'interview de Mark Lynas contenue dans le film et le livre intitulé « Six degrés, que va-t-il se passer », Dunod, Paris, 2008, peut-on dire que les scénarios catastrophe évoqués dans le film pourraient se réaliser?

8. Visionner la bande-annonce du film et le « making of » et en analyser le contenu en langue anglaise. (liens ci-dessous)

9. Faire un projet d'analyse des médias

Comparer différents médias (moyens scolaires, émissions de télévision, journaux, magazines, pages web) sur le thème de la représentation des personnes issues de différents milieux culturels ou géographiques et en examiner les points suivants:

- quelles problématiques sont communes à tous ?
- y a-t-il des intérêts partagés ?
- a contrario, quelles sont les différences ? pourquoi ?
- dans quelle mesure les choix de la réalisatrice ont-ils une influence sur notre propre perception ? La réalisatrice est-elle influencée par son origine culturelle ? Si oui, comment et pourquoi ?

Une autre activité serait de faire une étude comparative avec le film d'Al Gore : « Une vérité qui dérange » (voir fiche pédagogique e-media). Quelles sont les similitudes ? Quelles sont les différences ?

Beatrix Bender, enseignante, Collège des Trois-Sapins, Echallens, février 2012. Mis à jour ne juin 2024.



Annexe - Grille d'analyse des personnages du film « The Age Of Stupid »

Qui?	Où?	Travail	Personnalité	Objectif	Action	Contribution au développement durable