



Fiche pédagogique

Débats contradictoires : information ou spectacle ?

Age des élèves concernés :
13 – 20 ans (Cycle III et
Secondaire II)

**Lien avec des objectifs du
Plan d'études :**

Education numérique

EN 31 — Analyser et évaluer
des contenus médiatiques...

SHS, Citoyenneté

SHS 34 — Saisir les
principales caractéristiques
d'un système démocratique...

Durée estimée :
1 – 2 périodes

Matériel nécessaire :
Accès internet

Mots clés :

Médias, presse, télévision,
Internet, radio, information,
politique.

Introduction

Que ce soit dans les émissions politiques, culturelles, de sport ou de divertissement, le débat est devenu un outil privilégié des médias audiovisuels. Son avantage est qu'il permet à la fois de traiter un contenu informatif et de proposer une forme de spectacle.

En règle générale, le débat contradictoire met en scène deux camps opposés, pour ou contre telle ou telle proposition. Une personne neutre (journaliste, animatrice ou animateur, modératrice ou modérateur), pose des questions et distribue la parole.

En Suisse, les émissions sur les chaînes de service public (*Infrarouge*, *Forum* sur la RTS) ou régionales programment régulièrement des débats,

notamment en lien avec des votations à venir (où il s'agit effectivement de choisir une position pour ou contre). Ces débats sont plus fréquents (et souvent plus vifs) sur les chaînes françaises, notamment les chaînes d'information en continu.

Quelle est la valeur informative de ces débats ? Dans quelle mesure favorisent-ils les opinions les plus tranchées, parfois jusqu'à la caricature ? Comment sont choisis et présentés les débattants ? Quelle est la part du spectacle, peut-être au détriment de la qualité du contenu ? Sur YouTube, on peut trouver de nombreuses compilations de « clashes » qui témoignent d'un goût pour l'affrontement spectaculaire.

Cette fiche pratique propose d'analyser en classe des débats choisis et d'aiguiser le sens critique des élèves.

Objectifs

- Observer la mise en scène des débats et son effet sur le contenu, l'exploration des thèmes choisis
- Observer le choix et la présentation des invités, en évaluer la pertinence
- Porter un regard critique et autonome, apprendre à faire bon usage des débats médiatiques.

Pistes pédagogiques

1. Explorer les émissions de débat

Se rendre par exemple sur le [site de l'émission Infrarouge](#) de la RTS.

a) Parcourir la liste des émissions passées.

> **Discussion** - Ces thèmes intéressent-ils les élèves ? Pourquoi ? Comment, à leur avis, sont-ils choisis ?

Distinguer ceux qui sont liés à des votations. Distinguer les thèmes politiques ou sociétaux.

b) Ouvrir la présentation d'un ou plusieurs débats, et examiner la liste d'invités

> **Discussion** - Qui choisit les les invités, et comment ? **Souligner leur diversité politique. Evoquer le mandat de service public, qui oblige à refléter les principales opinions politiques. Souligner la liberté de presse, qui donne aux journaliste le droit de choisir les invités.**

Option : distribuer et lire en classe l'article du *Matin.ch* : « [Quand la droite se fâche encore contre la SSR](#) », ainsi que l'article 3 de la [Concession SSR](#). Ouvrir une discussion.

> **Autre discussion possible** : les invités sont-ils bien présentés ? Comment varie leur expertise sur le thème du débat ?

c) Répéter l'opération avec d'autres sites d'émissions, par exemple :

> [Forum](#) (RTS-La Première : L'émission radiophonique d'une heure inclut fréquemment un débat, indiqué comme tel dans le résumé. La durée permet une écoute en classe.

> [Genève à chaud](#), Léman bleu (chaîne régionale genevoise soutenue par la redevance).

> [Fribourg fait maison](#) (La Télé, chaîne valdo-fribourgeoise soutenue par la redevance).

d) **Regarder en classe une ou deux vidéos** sur la colère du journaliste et animateur Laurent Delahousse, le 20 juin 2021, au soir des élections régionales en France (liens au bas de cette fiche). Souligner ses propos : > « Cela fait longtemps que je n'avais pas animé un débat politique, je commence vraiment à comprendre les Français de plus en plus. » (Allusion au taux d'abstention record.)

> « S'il y a 33 millions de Français qui ne votent plus, c'est parce qu'il y a des débats stériles parfois aussi à la télévision. »

> Ouvrir la discussion : a-t-il raison de donner son avis ? A quoi sert le débat politique ? Permet-il de s'informer, de mieux voter, ou est-ce surtout un spectacle ?

Souligner que les chaînes françaises d'information continue (BFMTV, Cnews, LCI) proposent plusieurs débats par jour. Sur Cnews, une émission de débat s'appelle Punchline ("phrase choc" en anglais).

Option : Regarder un extrait d'une compilation de « clashes » sur YouTube. Se demander si ce sont des dérapages ou si le clash était "programmé".

e) Proposition de discussion: y a-t-il des limites au débat ?

Peut-on débattre de théories du complot ? De la peine de mort ? De sujets hyper-techniques ? Y a-t-il des sujets dont on ne peut pas (ou plus...) débattre (racisme, féminisme) ? Quelles sont les limites nécessaires au débat ? **Mentionner en particulier le temps de parole, le respect des autres, le vocabulaire**

2. Ecouter en classe un débat et l'analyser

Choisir une émission de débat en Suisse, sur les sites des chaînes nationales (RTS télévision ou radio) ou régionales (Léman bleu, La Télé Vaud-Fribourg, etc.).

Option : choisir avec les élèves parmi les propositions disponibles sur le site d'une émission. Par exemple :

Forum (RTS), 22 juin 2021
[« Militantisme écologique : trop radical ? »](#) - durée 20 minutes

Léman bleu, Genève à chaud, 1er juin 2021
[« Valorisons l'apprentissage »](#) - durée 19 minutes

La Télé, Fribourg fait maison, 17 juin 2021: [« Alimentation : trop de labels pour être honnête ? »](#) - 26 minutes

a) Examiner la présentation du débat et des invité-es (avant de regarder ou écouter l'émission)

> Discussion : Comment ont été choisis ces invité-es à première vue ? Selon quels critères ?

Comment évaluer l'équilibre ou la représentativité des invité-es, notamment quand le thème n'est pas politique ? Cette discussion peut être reprise après avoir regardé ou écouté l'émission.

> Exemple dans l'émission Forum sur le militantisme écologique : pourquoi les invités sont-ils tous des écologistes, sauf un ? Est-ce pertinent ? A quel titre François Chérix est-il là, comme expert ou débattre ? L'émission signale-t-elle son engagement politique ?

Rappeler que le mandat de service public (RTS) ou le soutien de la redevance (chaînes régionales), ainsi que la déontologie journalistique, obligent à refléter les principales opinions politiques ; que la liberté de presse donne aux journalistes la liberté de choisir les invité-es.

b) Regarder ou écouter l'émission choisie

Options :

- Demander aux élèves de noter l'argument principal de chaque participant-e.

- Demander aux élèves, ou une partie des élèves, d'observer ou écouter en particulier l'animation du débat.

c) Discussion après avoir regardé ou écouté l'émission

> Le débat a-t-il paru équilibré ? Sinon, pourquoi ?

> Le débat a-t-il favorisé une position contre l'autre ? Laquelle ?

Si les avis des élèves divergent, leur demander leur opinion personnelle sur le thème.

> Eventuellement : comparer les arguments principaux notés par les élèves. En quoi ces arguments leur paraissent-ils forts ? Paraissent-ils crédibles, fiables ? A leur avis sont-ils spontanés ou préparés ?

> L'animation a-t-elle été équilibrée ? A-t-elle bien orienté le débat ?

> Le débat a-t-il permis de bien explorer le thème ? Qu'ont appris les élèves ?

> Demander aux élèves s'il a leur a permis de se faire une opinion.

> Y a-t-il des élèves qui ont changé d'avis au cours du débat ?

d) Exercices possibles

Option 1 - Remplacer la discussion par un questionnaire à remplir (voir annexe) ; puis ouvrir une discussion sur la base des réponses lors d'une nouvelle période.

Option 2 - Proposer aux élèves de faire le même débat, pendant 10 minutes, en répartissant les mêmes rôles que dans le débat écouté ou regardé. Puis discuter de l'expérience.

Pour aller plus loin

Infrarouge (RTS) : <https://www.rts.ch/emissions/infrarouge/>

Forum (RTS) :

<https://www.rts.ch/play/radio/emission/forum?id=1784426>

Débat sur le militantisme écologique :

<https://www.rts.ch/play/radio/forum/audio/le-debat-militantisme-ecologique-trop-radical?id=12277656>

Lematin.ch : « Quand la droite se fâche encore contre la SSR » :

<https://www.lematin.ch/story/quand-la-droite-se-fache-encore-contre-la-ssr-425304712872>

Genève à chaud (Léman bleu) :

<http://www.lemanbleu.ch/fr/Emissions/Information/Geneve-a-chaud/Geneve-a-Chaud.html>

Emission sur l'apprentissage :

<https://www.lemanbleu.ch/Scripts/Modules/CustomView/List.aspx?idn=9991&name=ReplaySearch&VideoID=45090&EmissionID=17454#>

Fribourg fait maison (La Télé) :

<https://www.radiofr.ch/fribourg/emissions/fribourg-fait-maison.html>

Emission sur les produits alimentaires :

<https://latele.ch/emissions/fribourg-fait-maison/fribourg-fait-maison-s-2021-e-17-1?s=1>

La colère de l'animateur Laurent Delahousse le 20 juin 2021 :

https://www.youtube.com/watch?v=A_SOx0eoDfQ

<https://www.voici.fr/news-people/actu-people/video-je-commence-a-comprendre-les-francais-laurent-delahousse-excede-par-ses-invites-pendant-la-soiree-sur-les-elections-regionales-706467>

Alain Maillard, journaliste et écrivain, juillet 2021. Librement inspiré de la fiche pédagogique du CLEMI "[La construction du contradictoire dans les débats télévisés](#)".



ANNEXE – QUESTIONNAIRE APRÈS DÉBAT

ENTOURER
VOTRE RÉPONSE

1. Le débat vous a-t-il paru équilibré ?

OUI NON

Sinon, quelle position a-t-il favorisé, et pourquoi ?

.....
.....

2. Le débat vous a-t-il paru informatif et utile ?

OUI NON

Si oui, en quoi ? Qu'avez-vous appris ? Sinon, pourquoi ?

.....
.....

3. Ce débat vous a-t-il permis de vous faire une opinion ?

OUI NON

Si oui, comment ? A-t-elle changé ? Sinon, pourquoi ?

.....
.....

4. Les arguments des débattaires sont-ils tous fiables ?

OUI NON

Comment se prépare-t-on pour participer à un débat ?

.....
.....